

---

## Redegørelse ang. Sam Zinglersens Fond

1 message

---

**Majken Bøg** <mbb@visioncompany.dk>  
To: mail@ingridholck.com

Thu, Oct 18, 2018 at 1:47 PM

Jeg ved ikke om Sam havde givet alle sine værdipapirer til fonden ved stiftelsen af denne. Som jeg husker det, havde han givet fonden det fornødne kapitalgrundlag ved stiftelsen.

Råbalancen er 18 år gammel og revisorerklæringen 12 år gammel, så de må siges at være noget ud-dateret.

I øvrigt fik Sam Zinglersens Fond tilbudt et rentefrit lån på 350.000 til indfrielse af kreditforeningslånet, mens skifteværgeren stod for forvaltningen af Martinus Dialogfond, og Lene Jeppesen valgte på fondens vegne at returnere checken (jeg havde arbejdet for at skaffe pengene, på baggrund af Lene Jeppesens udtrykte ønske om at indfri lånet for at spare renterne, så jeg var dybt forundret), og senere i 2015 fik fonden tilbudt en udlodning mod ansøgning til Martinus Dialogfond på ca. 80.000, hvilket også blev afvist. Da der ikke kom nogen ansøgning, udbetalte Martinus Dialogfond ikke udlodning det år. Majoriteten i fondsbestyrelsen i Sam Zinglersens Fond afviste at modtage udlodninger fra andre end Martinus Institut, derved skabte de vanskeligheder ved at få penge nok i kassen. Af cirkulære fra dødsboet marts 2010 fremgår:

### 5. Arveforhold m.v.

Ifølge afdødes notartestamente er universalarvingen en ny fond der skal oprettes. Fondens formål skal være at støtte opretholdelsen af Martinus's barndomshjem og udbredelsen af kendskabet til Martinus m.v.

Advokat Vagn Ohlsen er beskikket som skifteværger for universalarvingen.

Sam Zinglersens fond har primo 2010 besluttet ikke at gøre brug af det tilbudte lån på kr. 350.000, som herefter er tilbagebetalt til skifteværgeren, advokat Vagn Ohlsen, der har returneret beløbet til dødsboet v/advokat Bjørn Wittrup.

Det har igennem årene, hvor jeg deltog i bestyrelsen for Sam Zinglersens Fond været min fornemmelse, at der var lusk med i spillet, bl.a. på baggrund af ovenstående mærkværdige disposition. Til sidst var dispositionerne så meget i modstrid med Sam Zinglersens Fonds interesser, at jeg ikke ville tage bestyrelsesansvar længere og trådte ud. Efter min opfattelse stemte flertallet af bestyrelsen økonomisk uansvarlige dispositioner igennem, **og jeg ville ikke, som medlem af bestyrelsen, risikere at blive anklaget for mandatsvig.** Dette tilkendegav jeg på generalforsamlingen den 9.5.2015. Af referatet fremgår det, efter en del diskussion om formuleringen, (se referatet side 3 nederste afsnit) således:

I anledning af tilkendegivelserne af, at Sam Zinglersens Fonds bestyrelse ikke ville anmode om en udlodning fra Martinus Dialogfond, påpegede Majken, at det er hende og ikke Jan Langekær, de nægter at samarbejde med, og at det er bestyrelsens ansvar at sørge for, at der altid er de nødvendige midler til fondens drift.

Det ser nu ud til at Civilstyrelsen belønner ovennævnte økonomisk usædvanlige varetagelse af fonden med at overdrage Sam Zinglersens Fond til de resterende bestyrelsesmedlemmers fællesorganisation, Martinus Institut, med begrundelsen at Sam Zinglersens Fond mangler penge. Det behøvede Sam Zinglersens Fond ikke gøre, hvis bestyrelsen havde modtaget de penge, de blev tilbudt. Det er vist ingen hemmelighed at forvaltningen i offentlige instanser p.t. er problematisk, se bare SKAT og Socialstyrelsen.



*Med venlig hilsen*

*Majken Bøg*

*Mobil: 61470700*

*e-mail: [mbb@visioncompany.dk](mailto:mbb@visioncompany.dk)*

---



Denne e-mail blev kontrolleret for virusser af Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)