

J.nr. 8044-001

Dok. af 31. januar 2008

MØDEREFERAT
vedrørende
Sam Zinglersens dødsbo

Bomøde

Referat af møde afholdt den 30. januar 2008 kl. 14.00 hos Philip & Partnere

Mødedeltagere:

Lene Jeppesen

Willy Kuijper

Jan Marsfeldt v/advokat Steen Petersen

Vagn Noach

Majken Bøg, bobestyrer

Bjørn Wittrup, bobestyrer (BW)

Ad 0. Dagsorden m.v.

Inden mødet havde advokat Bjørn Wittrup udsendt dagsorden med punkt 1-6. Der var ingen tilføjelser til dagsordenen. Nærværende referat refererer til dagsordenens punkter.

BW indledte mødet med at understrege,

at der var tale om et bomøde i Sam Zinglersens dødsbo

at det primære formål med mødet var at drøfte arveforholdene og dernæst at orientere om boets status

- at Lene, Willy og Jan var indkaldt, fordi de sammen med Maiken Bøg udgør bestyrelsen i Sam Zinglersens Fond,
- at Vagn Noach var indkaldt, fordi Sam Zinglersen har peget på ham som bestyrelsesmedlem i det nye fond, der muligt skal oprettes, og fordi han er en af de første der har påpeget det mulige erstatningskrav mod Finn Bentsen,
- at Steen Petersen oplyste, at han som advokat repræsenterede såvel Jan Marsfeldt, Willy Kuijper som Lene Jeppesen.

Ad 1. Orientering om dødsboets status

BW orienterede om dødsboets status og henviste til de cirkulæreskrivelser, der løbende udsendes.

Status er i hovedlinier

- at ejendommen Ternevej 5, Frederiksberg er udbudt til salg for 7,5 mio. kr.,
- at der er brugt godt 30.000 kr. til anlægsgartner for beskæring af træer og buske på adressen,
- at Københavns Auktioner medio januar 2008 tømte ejendommen for alt indbo. Hovedparten heraf er kørt til forbrænding, medens en mindre del sælges på auktion. Forinden har venner og bekendte af afdøde fået lov til at udtage enkelte effekter af minimal værdi,
- at sommerhuset i Klint, som afdøde for mange år siden havde overdraget til Martinus Instituttet, men bevaret en livsvarig benyttelsesret til, er tilbageleveret til Instituttet i december 2007,
- at der i øvrigt henvises til punkterne nedenfor, bl.a. vdr. Zinglersens Forlag ApS.

Ad 2. E. Zinglersens Forlag ApS

- a. Willy Kuijper bemærkede, at Martinus Instituttet på nuværende tidspunkt ikke ønsker at købe selskabets oplag af Martinus-bøger, hverken dem på Ternevej eller dem der er i kørt til Feriecentret i Klint. Derimod vil Instituttet formentlig være interesseret i, at der indgås en kommissionsaftale, og bøgerne forventes herefter udlagt til boets arving.
- b. Selskabet ejer ca. 6.000 stk. kryds og tværs håndbøger, som BW forsøger at sælge. Henvendelse til forskellige boghandlere m.v. har hidtil været forgæves, og bøgerne udbydes nu til salg på internettet som en samlet parti.

- c. Som bekendt ejer forlaget ejendommen Ternevej 5, og selskabet kan ikke likvideres, førend alle aktiver er realiserede.
- d. Majken Bøg oplyste, at hun er i færd med at udarbejde selskabets regnskab med balance pr. dødsdagen. Selskabet er i øvrigt fritaget for udarbejdelse af årsregnskab. BW og Majken Bøg er indsat som direktører i selskabet efter Sam Zinglersens død.

Ad 3. Diverse manuskripter, bånd og fotos m.v.

Effekterne opbevares som aftalt indtil videre af Martinus Instituttet. Martinus Instituttet har oplyst, at de vil forsøge at lægge alt materiale ind på en dvd. BW bad om, at Karine Smidth fik adgang til materialet, da hun er i færd med at udarbejde et mindehefte om Sam Zinglersen.

BW oplyste i øvrigt, at der er enkelte yderligere effekter, som beror på Ternevej 5, bl.a. en buste af Sam. BW vil foranledige at effekterne bliver overbragt til Martinus Instituttet. Muligt skal enkelte af effekterne videre til Moskildvad.

Ad 4. Muligt erstatningskrav mod Finn Bentzen

BW gav en orientering om det mulige erstatningskrav mod Finn Bentzen, herunder

- at boet skal overveje, om der skal rejses erstatningskrav mod Finn Bentzen for mangelfuld/fejlagtig rådgivning i anledning af, at han i 1991 rådgav Sam Zinglersen til at overdrage ejendommen Ternevej 5 til Zinglersens Forlag ApS, der stadig ejer ejendommen. Denne overdragelse medfører, at et salg af ejendommen i dag vil udløse ejendomsavanceskat og likvidationsbeskatning, hvorimod et salg af ejendommen fra Sam Zinglersen personligt havde været skattefrit. Den skat, der kunne have været undgået, er blevet anslået til 1,5-2 mio. kr., som dermed som udgangspunkt er det erstatningskrav, der muligt kan rejses mod Finn Bentzen,
- at BW har forbeholdt erstatningskravet over for Finn Bentzen i november 2007, men hans advokat har afvist kravet,
- at BW har udarbejdet en forespørgsel til InterRevision A/S om besvarelse af en række spørgsmål til nærmere bedømmelse af erstatningskravet, og InterRevision har svaret, at forespørgselen kan besvares for ca. kr. 20.000. BW anbefaler at denne besvarelse indhentes, idet den vil indgå i hans indstilling til boet om, hvorvidt retssag bør anlægges,
- at BW har gennemgået sagsakterne fra den sag, som advokat Annette Fabricius-Bjerre førte mod Finn Bentzen i 2005, og som endte med, at Finn Bentzen tilbageoverdragede de lidt over 50%

af anparterne i Zinglersens Forlag ApS, som han successivt havde købt af Sam Zinglersen, til en pris svarende til den oprindelige købesum med tillæg af renter,

at Majken Bøg har gennemgået en lang række sagsakter for nærmere at undersøge Finn Bentzens rolle og rådgivning over for Sam Zinglersen, og Majken Bøg har udarbejdet en foreløbig redegørelse herom for få dage siden.

Sagen blev drøftet, og der var indlæg fra mange sider. Det blev foreløbig besluttet,

at BW skriver til Finn Bentzen og beder ham underskrive en suspensionserklæring vedrørende forældelse og passivitet inden 10 dage.

at BW sender den udarbejdede forespørgsel til revisor til advokat Steen Petersen, eventuelt i udbygget form, med henblik på, at Steen Petersen vederlagsfrit søger at indhente professor Lars Bo Langsteds bemærkninger til sagen, herunder om der ham bekendt foreligger tidligere besvarelser fra FSR's Responsumudvalg eller domme i lignende sager.

Derefter skal det hurtigt besluttes, om der skal rettes henvendelse til InterRevision.

BW understregede, at han anbefaler, at der træffes en beslutning så hurtigt så muligt, når de sidste oplysninger er indhentet. Enten må sagen rejses hurtigt, eller også må den falde.

Ad 5. Arveforhold

Dette var det klart tungeste punkt på dagsordenen.

BW opsummerede situationen som følger:

Ifølge testamentet er Zinglersens Fond arving på betingelse af, at Civilstyrelsen godkender de vedtægtsændringer, som fondens bestyrelse godkendte før Sam Zinglersens død, nemlig den 26/6 2007. Civilstyrelsen har imidlertid meddelt, at prioritetsrækkefølgen i formålsbestemmelsen ikke kan godkendes.

Det indebærer, at arvingen herefter ifølge testamentet bliver en ny fond ved navn "Zinglersens Dialogfond", og der skal i så fald beskikkes en skifteværge for denne nye fond.

Punktet var genstand for en lang diskussion mellem alle mødedeltagere, og det er kun enkelte hovedsynspunkter, som er gengivet nedenfor, herunder

- Vagn Noach meddelte, at det var hans klare indtryk, at Sam ønskede, at hans midler skulle gå til Sam Zinglersens Fond og dermed Moskildvad, og at fonden skulle have 3 bestyrelsesmedlemmer, 1 fra instituttet, 1 fra Moskildvad og 1 uafhængig med økonomisk indsigt m.v.,
- Lene meddelte, at hun var enig i, at fonden på bestyrelsesmødet den 26. juni 2007 havde vedtaget et nyt sæt vedtægter, men disse var dateret 21/6 2007 og indeholdt efter hendes erindring ikke en prioriteret formålsbeskrivelse, som måtte være kommet til efter udkastet af 21/6 2007. Hvis de nye vedtægter med ændret formålsbeskrivelse dog havde været oppe på mødet den 26/6 2007, - hvilket hun ikke helt ville afvise - mente hun ikke, at bestyrelsen havde lagt sig fast på denne formålsbeskrivelse på mødet, men havde afventet nærmere rådgivning fra BW, også fordi Villy fra tidligere sager havde erfaring med, at det var tvivlsomt, om Civilstyrelsen ville godkende ændringer af formålet. Konklusionen var, at hun ikke mente, at vedtægterne af 26/6 2007 var endeligt godkendt af bestyrelsen i relation til formålsbeskrivelsen, men nok i relation til de andre ændringer. Derfor anså hun Sam Zinglersens Fond for arveberettiget, idet Civilstyrelsen havde godkendt de vedtægtsændringer, som hun og bestyrelsen også havde godkendt. BW bemærkede, at bobestyrerne ikke tidligere var gjort bekendt med dette synspunkt, og at han hidtil var gået ud fra, at der var enighed om, at bestyrelsen havde godkendt de vedtægtsændringer, som var indsendt til Civilstyrelsens godkendelse.
- Majken Bøg påpegede de fordele, hun mente, der lå i, at der blev oprettet to fonde. Der syntes dog ikke på mødet at være stemning for to fonde.
- BW bemærkede, at bobestyrernes opgave var at fortolke og forvalte testamentet i overensstemmelse med, hvad der synes at have været afdødes ønsker og hensigt med testamentet. For ham var det ikke afgørende, om der blev oprettet en eller to fonde henset til, at forskellene mellem de to fonde synes at være meget begrænsede. Hertil kom, at to fonde nødvendigvis indebar flere administrationsomkostninger m.v. end en fond. BW påpegede, at den mulige løsning kunne være, at bestyrelsen blev udvidet med Vagn Noach, og at bestyrelsen godkendte, at prioritetsrækkefølgen i formålsbeskrivelsen udgik.
- Steen Petersen anførte, at en præcis forretningsorden formentlig ville kunne opveje, at en prioriteret formålsbeskrivelse udgik. Omkostningsmæssigt m.v. anså han det som en klar fordel, at der kun var en fond, og at man i øvrigt skulle søge at opnå konsensus.
- BW bemærkede, at Sam Zinglersen tilsyneladende havde lagt meget vægt på 2 ting. Dels at Martinus Instituttet ikke fik flertal i fondens bestyrelse, dels at der blev foretaget en objektiv juridisk bedømmelse af, om der var belæg for at rejse et erstatningskrav mod Finn Bentzen, og i givet fald skulle kravet rejses.

Drøftelserne endte med, at mødedeltagerne hver især skulle overveje følgende løsningsmodel:

- Bestyrelsen i Sam Zinglersens Fond ændres til tre medlemmer, som består af Willy Kuijper, Jan Marsfeldt og Vagn Noach. Majken Bøg bliver administrator, og Lene Jeppesen udtræder.
- Bestyrelsen tiltræder de vedtægtsændringer, som Civilstyrelsen har godkendt, og den prioriterede formålsbeskrivelse udgår dermed. Som en slags kompensation oprettes der en klar forretningsorden.
- Sam Zinglersens Fond bliver dermed universalarving, og der skal ikke oprettes nogen ny fond.

Ad 6. Eventuelt

Der var ingen indlæg til dette punkt.

Mødet sluttede kl. 16.00.

Nærværende referat er udarbejdet af advokat Bjørn Wittrup og fremsendes til mødedeltagerne, der bedes meddele deres eventuelle bemærkninger **inden 7 dage**.

København, den 31. januar 2008

Bjørn Wittrup