

## Nye oplysninger angående Sam Zinglersen som dokumenterer Sams mangeårige, omhyggeligt udtænkte plan for Moskildvad.

1 message

Ingrid Holck <mail@ingridholck.com>

Thu, Dec 7, 2017 at 12:28 AM

To: rådet <raadet@martinus.dk>, Willy Kuijper <willy@martinus.dk>, Peter Bendtsen <peter@martinus.dk>, Trine Møller <tlm@post.cypercitey.dk>, Mary Mc Govern <mary@martinus.dk>, "Martinus Institut (info@martinus.dk)" <info@martinus.dk>

Cc: Ingrid Holck <ingridholck@gmail.com>

Kære råd ved Martinus Institut,

Willy Kuijper, Trine Müller, Jacob Kølle, Peter Bendtsen, Mary McGovern, Pernilla Rosell og Lennart Pasborg.

Fusionen mellem Sam Zinglersens Fond og Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut er et moralsk problem for hver eneste ven af Martinus Sag.

Derfor er denne måned en skæbnetime for rådet og for hele Sagen. Indtil 31. december kan I stadig nå at "aflyse" fusionen på grund af nye oplysninger, bl.a. Sam Zinglersens vedhæftede testamente fra 1991, som er en ny oplysning, I ikke havde med i jeres overvejelser.

Dette problem går ikke væk af sig selv, fordi styrelserne kun har kunnet tillade fusionen på grund af, at Martinus Love fra 1982 er ændret imod hans vilje, og ordet "udelukkende" er fjernet fra § 3.

Aktindsigten for Sam Zinglersens to fonde dokumenterer, at Sam Zinglersen havde en omhyggelig gennemtænkt plan for Moskildvad, som gik ud på, at museet skulle hvile i sig selv økonomisk i sin egen fond.

Forhistorien er almindelig kendt i Sagen. Det fortælles at Martinus i 1954 sagde nej til barndomshjemmet af to grunde: Han ville ikke "dyrkes" som person, og han ville ikke have, at barndomshjemmet nogensinde skulle ligge værkets udgivelse til last.

Det var på denne baggrund, at Sam købte barndomshjemmet i 1954. Det blev hans "barn", og han genopførte det med stor omhu og omskabte det til museum med tilhørende bestyrerbolig. I 1988 oprettede han Sam Zinglersens Fond, som skulle vedligeholde museet, og året efter forærede han "barnet" til denne fond: Kronen på værket var at gøre "barnet" og fonden til sin universalarving i sit første testamente fra 1991-2004.

Men Sam fortalte ikke sin "masterplan" angående Moskildvad til nogen. Kun han selv og Finn Bentzen vidste besked med testamentet fra 1991 - 2004.

Derfor er det fuldt forståeligt, at rådet og alle medarbejderne dengang troede, at Moskildvad tilhørte Instituttet, og at Instituttet skulle arve både Sams villa og hans formue.

For Sam Zinglersen sagde ofte, at "Martinus skal have det hele, når jeg dør", og det troede alle betød, at "Martinus Institut skal have det hele når jeg dør".

Uvidenheden om Sams "masterplan" betød, at rådet med advokathjælp forsøgte at få omstødt hans sidste testamente fra 2007. De troede fejlagtigt, at "nødtestamentet" til fordel for Instituttet, som Sam resolut havde oprettet december 2004, da Finn Bentzen nægtede at udtræde af hans fond, var udtryk for Sams inderste ønsker, og at han måtte have tabt overblikket de sidste 4 måneder af sit liv, da han skrev under på sit sidste testamente.

Men aktindsigten dokumenterer, at nødtestamentet kun eksisterede i 2 1/2 år, og blev oprettet *som en absolut nødløsning* umiddelbart efter, at Finn Bentzen var blevet meldt til politiet, og var blevet tvunget til at sælge Sams hus-anparter tilbage.

2 1/2 år senere, *dagen efter at muligheden opstod* - og i samme øjeblik, at Finn Bentzen omsider udtrådte af Sams fond, tilkaldte Sam igen *resolut* en advokat, for at føre testamentet tilbage til den oprindelige "masterplan" for Moskildvad.

Man skal gøre sig klart, at Sam - som den eneste - vidste, at Finn Bentzen, som havde indsat sig selv som livsvarigt medlem i Sam Zinglersens Fond, var en slags "universalarving" til Sams formue. Hvis Sam var død i 2004, ville Finn Bentzen og Willy Kuijper, de to andre medlemmer af fonden, bestyre HELE Sams formue, inklusiv Moskildvad:

Derfor er det fuldstændig logisk, at Sam oprettede et "nødtestamente" i 2 1/2 år til fordel for Instituttet, for hvad skulle han ellers gøre? Selvom han dermed ikke sikrede barndomshjemmet på den måde, han ønskede, så kunne han være ret sikker på, at Instituttet ville tage sig af "hans barn" ovre i fonden, hvis Instituttet til gengæld arvede hele hans formue inklusiv hans hus.

Og det er også fuldstændig logisk, at Sam *omgående* ændrede testamentet tilbage til sin "masterplan", da Finn Bentzen gik ud af Sam Zinglersens Fond.

Det *usande eftermæle*, som rådets advokat giver Sam Zinglersen i sine breve angående omstødelse af 2007-testamentet, bør dementeres officielt af rådet for at gøre uretten imod Sam Zinglersen god igen. Kan man gøre andet imod Sagens største mæcen?

Vi er alle Sam Zinglersen en *stor tak skyldig*. For hvis ikke Sam havde afsløret Finn Bentzen og stædigt havde fastholdt, at Finn Bentzen skulle *helt ud af Instituttets regnskaber*, ville Finn Bentzens "regeringsperiode" (som han selv kalder det) kunne være fortsat i *hele Finn Bentzens levetid*.

Så ville situationen idag have været den, at Finn Bentzen havde ejet og boet i Sams hus ved siden af Instituttet. Instituttet ville stadig have haft Finn Bentzens "geniale To-Fonde-Fundament" med en uretmæssig ikke-erhvervsdrivende Idealfond. For Finn ville behændigt have kunnet skjule lejeindtægterne for Civilstyrelsen i sit komplicerede regnskab, som kun han forstod.

Så ville Finn stadig kunnet dirigere Jer til de rådsmøder, hvor økonomien skulle drøftes. Han ville kort sagt kunne have siddet "i baggrunden" i Sams have og styret Martinus Sag i resten af sin levetid.

Alt det forhindrede Sam Zinglersen ved sin handlekraft. Da han endelig forstod, hvor tossegod han selv havde været, *sørgede han for at redde hele Sagen fra Finn Bentzens indflydelse*.

Så konklusionen er, at rådet handlede af uvidenhed og i god tro, da de forsøgte at omstøde testamentet.

Men her i 2017 stiller sagen sig anderledes. Aktindsigten har dokumenteret sagens rette sammenhæng, og I og Sam Zinglersens Fond har fået påvist "fejl og mangler", så I kan rette fejlene.

I handler nu i det, som juridisk kaldes: "i ond tro".

Og Jeres oplysning i julebrevet om, at fusionen er nødvendig af økonomiske grunde, er ikke *sand*, idet I *fortier*, at *Sam Zinglersen skænkede resten af sin formue til en anden fond, Martinus Dialogfond, hvis vigtigste opgave er at tage vare på barndomshjemmet.*

Fusionen er derfor **fuldstændig unødvendig** og direkte **skadelig**, fordi den medfører en ændring af Martinus Formålsparagraf, som aldrig måtte ændres. Derfor er dette en skæbnetime for rådet og for Martinus Sag.

Til rådets information indkopierer jeg herunder en tråd fra Facebookgruppen Martinus Interessegruppe, som bringer de sidste nye oplysninger angående klagen over dispensationen til Ombudsmanden og til Erhvervsankenævnet.

Med venlig hilsen

Ingrid Holck  
22 85 84 35

---

FACEBOOK 29. november

Om "AT VANDRE TRYGT, HVOR ENGLE IKKE TØR TRÆDE" stk. 2184 og FRED i Sagen.  
HISTORISK tilbageblik angående arbejdet med at få Martinus Love fra 1982 tilbage på Instituttet og sidste nyt om klagen til Ombudsmanden.

I anledning af, at Martinus Interessegruppe nu er oppe på over 1300 medlemmer, vil jeg gerne informere alle de nye i gruppen om, hvad der er sket, siden en lille tre-mandsgruppe for snart 2 år siden opdagede, at de nye 2014 love går imod Martinus ønsker og vilje på mange vigtige punkter.

Som illustration vises en iøjnefaldende ÅRSAGs og VIRKNINGs - kæde i Martinussagen.

---

# Årsag

Martinus har kun bestemt teksten som står med sort og lilla. Den måtte ikke ændres.  
**Alt i farver** er nødvendige tilføjelser i årene 1996-2017

## 2014 FORMÅL § 5 (1982 § 3)

### Stk. 1

De erhvervsmæssige aktiviteter er alle nødvendige forlagsaktiviteter, dvs. at udgive tidsskriftet Kosmos og Martinus bøger på forskellige sprog, samt annoncering og oplysning.  
Andre hovedaktiviteter er udlejning af kursusfaciliteter og sommerboliger i Martinus Center i Klint, forlags- og kursusvirksomhed ~~incl.~~ drift af Mariendalsvej 94-96, 2000 Frederiksberg, samt undervisning og de forskellige hertil knyttede serviceaktiviteter, som f.eks. drift af cafeteria m.m.

Endvidere skal Fonden eje og bevare Martinus' barndomshjem "Moskildvad" i Sindal og sørge for vedligeholdelse og drift af barndomshjemmet.

### Stk. 2

Hovedformålet med Martinus værker er:

"Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener" (Livets Bog stk. 117). Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

Fonden kan yde støtte til dels uddybning og udbredelse af Martinus' verdensbillede, dels bevaring og udbredelse af kendskabet til Martinus' liv og gerning.

### Stk. 3

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal Fonden **UDELUKKENDE** tjene det **ALMENNYTTIGE** formål at bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side, oplyse om Martinus' **DISSE** værker, og gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, salg, oversættelse og undervisning i betryggende form. og ved uddelinger og tilskud til disse aktiviteter.

Fonden kan til opnåelse af formålet erhverve fast ejendom og etablere datterselskaber.

---

## ÅRSAG:

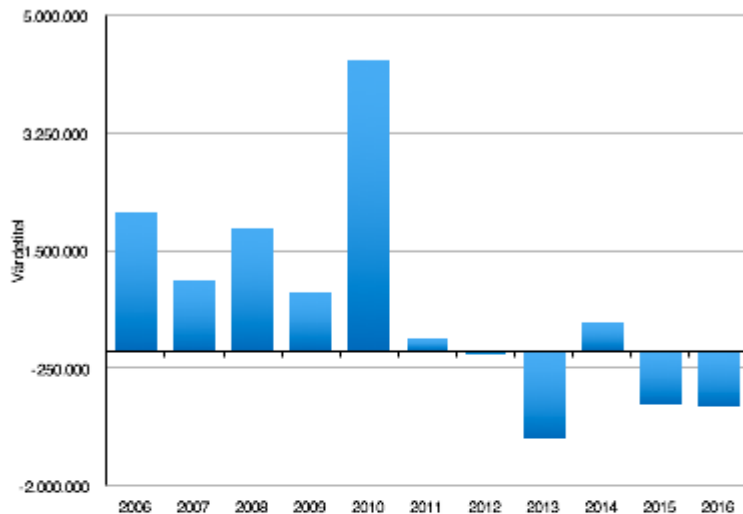
Manglende respekt for Martinus ønsker og vilje ses i den ændrede farvede tekst i formålsparagraffen. Kun den sorte tekst er Martinus - og den måtte aldrig ændres.

På trods af Martinus bestemmelse om at teksten ikke måtte ændres er al den farvede tekst blevet tilføjet i løbet af de sidste 22 år. Der er tale om en UNØDVENDIG tekstforøgelse på 350 %. Tilføjelserne med rød tekst skyldes fusionen med Sam Zinglersens fond i 2017. De vigtige ord, "UDELUKKENDE" og "ALMENNYTTIGE", som rådet har slettet, har jeg tilføjet igen med STORE, lilla bogstaver, for at ordlyden i Martinus oprindelige formålsparagraf (med sort tekst) kan læses i sin originale form.

---

# Virkning

Resultat totalt för Institutet i dkk.



**Bestyrelsesberetning 2016.** Kort version från Kosmos.

Planerat överskott, blev underskott - 810,225 Dkr.

Orsak= mindre gåvor, Klint står för 40,45% av inkomsterna.

**Utveckling 2010 till 2016. (i 1000 Dkr)**

1. Kursverksamheten har minskat med 78% mellan 2010 och 2016. (2 429 till 1.902,.)
2. Ferieuthyrning har ökat med 182 % (142- 349) (Ingår inte i Institutets uppgift,)
3. Terrassens inkomster har ökat med 134% (491 till 660) (Ingår inte i Institutets uppgift,)
4. Frivillige har betalt för att arbeta, bo och äta??? Ökat med 170% (322 till 556) ?????
5. Kursaktiviteterna har minskat med 25% sedan 2010

Sams Z fond har gott 3 mja Dkr. Institutet vill slå samman fonderna. ? Varför? Institutet har dålig ekonomi?

2006 till 2013 har resultaten från Ideal-fonden och aktivitetsfonden räknats samman. Efter 2013 en fond.

Christer Malmström september 2017

## VIRKNING:

Christer Malmstrøms resultatopstilling illustrerer, hvordan gavegiverne er holdt op med at give gaver, og retssagen har kørt MI's økonomi i sæk.

Man kan med rette spørge: Er dette livets tale over for et råd, som ikke vil gå "kendsgerningernes vej" og lytte til de "påviste fejl og mangler", som velmenende venner af Sagen har sagt og skrevet til dem igennem de sidste mange år?

Om dem, som ikke vil se LOGISKE kendsgerninger i øjnene, skriver Martinus i stk 2184, at de "vandrer trygt, hvor engle ikke tør træde"?

## LB stk. 2184:

"Da det er en urokkelig Kendsgerning, at al fuldkommen Skabelse indenfor det menneskelige Skabeomraade udelukkende betinges af Evnen til at tænke logisk, maa denne Kendsgerning da ikke udgøre Fundamentet

for Menneskets Opfattelse af Grundlaget for den fuldkomne, logiske Skabelse, der finder Sted i Naturen? [...]"

"Men dette, ikke at følge Kendsgerninger, kan aldrig føre til absolutte eller konkrete Facitter. Denne Vej er i allerhøjeste Grad uvidenskabelig, ligemeget

hvor og af hvem den saa end maatte accepteres, ligegyldigt om det er paa Universiteter, Skoler eller Læreanstalter, eller det er i Religionernes Kirker og Templer, den doceres som den rette Vej. Det er urokkeligt den Vej, Daaren vandrer trygt, men hvor Engle ikke tør træde.”

Det er dokumenterbare KENDSGERNINGER, at

- 1) Martinus love fra 1982 er ændret imod hans udtrykkelige ønsker og vilje
- 2) TRE Rådsmedlemmer har tiltaget sig magt til at blive siddende i rådet med stemmeret i op til 4 1/2 år længere, end Martinus ønskede det. Disse tre blev den 12. Januar 2017 beordret af Erhvervsstyrelsen til at udtræde "med øjeblikkelig virkning". To af dem har efterfølgende fået dispensation IMOD Martinus bestemmelser.
- 3) Fusionen imellem Sam Zinglersens Fond og MI strider imod både Sam Zinglersens og Martinus vilje og ønsker.
- 4) Med udgifter på over 3 millioner kroner på 4 år til en retssag imod Martinus klare bestemmelser bevæger Instituttets økonomi sig imod en konkurs i løbet af de næste 2 år, med mindre de får lov til at bruge Sam Zinglersens Fonds kapital til at føre retssag for. Se screenshot "VIRKNING" med Christer Malmstöms opstilling.

Historisk tilbageblik:

2016

Rådet og Erhvervsstyrelsen blev gjort opmærksom på de ulovlige ændringer i de nye 2014-love for to år siden. (20. Januar 2016) Rådet afviste at mødes for at snakke om de påviste fejl og mangler. Tre-mandsgruppen, som bestod af revisor Vagn Noach, Jan Langekær og Ingrid Holck, søgte efterfølgende aktindsigt og "kortlagde" ved hjælp af de 1500 sider (akter), som lå i de to Styrelser, hvordan og hvorfor Martinus Love var blevet ændret i Finn Bentzens "regeringsperiode" og i 2014 imod Martinus udtrykkelige vilje.

7 breve med dokumentation blev forgæves sendt til rådet, som også afviste at få forevist powerpointshowet "Tilbage til Martinus Love fra 1982. I stedet blev dette til en YOUTUBE-video: <https://www.youtube.com/watch?v=8-mljgD4NT8>

Som "belønning" modtog to af tremandsgruppens medlemmer i sommeren 2016 en såkaldt "afvisning af rådet,, som blev offentliggjort på [martinus.dk](http://martinus.dk). I afvisningen bad Rådet dem om at blive væk fra Klint og Instituttet.

2017

12. januar 2017

Erhvervsstyrelsen reagerede på henvendelserne ved at forlange at tre rådsmedlemmer udtrådte med øjeblikkelig virkning.

20. marts 2017 Rådet søgte og fik - IMOD Martinus udtrykkelige bestemmelser - dispensation for Trine Müller og Jacob Kølle. Direktøren, Per Jan blev tvunget til at udtræde af rådet, men det viser sig, at han fortsat sidder i administrationen som direktør (registreret i Erhvervsstyrelsen som direktør siden april 2015). Dispensation blev UDELUKKENDE givet på grund af den igangværende RETSSAG.

5. maj 2017

Tremandsgruppen indleverede en klage til OMBUDSMANDEN, som i august henviste gruppen til ERHVERVSANKENÆVNET i Viborg, fordi klagen (over rådets dispensation) drejede sig om FORTOLKNING af en lovparagraf, som sorterer under ankenævnet.

3. august udkom Youtube-videoen: "En ÅNDSVIDENSKABELIG analyse af rådets håndtering af Martinus Love fra 1982", hvor der specielt blev informeret om Martinus "Urværk", det automatiske udskiftningssystem i rådet. <https://www.youtube.com/watch?v=QPauVDvBTb0&t=1967s>

28. august Ombudsmands-klagen blev sendt til ERHVERVSANKENÆVNET med følgebrev, som anmodede om, at Jan Langekær skal have "PARTSSTATUS", fordi han er anklaget i den retssag, som har udløst dispensationen.

29. september var den "Høringsfrist" til Ankestyrelsen, som 29-årige fuldmægtig, Emil Bach Worsøe fra Erhvervsstyrelsen, fik til at redegøre for hele sagen.

30. oktober var vores "Høringsfrist" til Ankestyrelsen, hvor advokat Peer Pedersen kommenterede på Emils redegørelse fra 29. september. Ankestyrelsen har lovet os at behandle sagen så hurtigt som muligt, "muligvis lige op til jul".

SÅ nu håber vi på, at JULEMANDEN kommer med en gave i form af "partsstatus" til Jan Langekær, en "NÆSE" til unge Emil, en "NÆSE" til rådet på grund af de ulovlige lovændringer og allervigtigst: en FRATAGELSE af dispensationen - med øjeblikkelig virkning.

Hvis det sker, kan Martinus "automatiske udskiftningssystem" omsider komme til ære og værdighed på Institutet, i stedet for de ændringer af Martinus bestemmelser, som umærkeligt har sneget sig ind siden 1986, hvor Rolf Elving søgte, men ikke fik, orlov fra rådet.

Her burde den automatiske udskiftning have taget sin begyndelse. Måske var det fordi der herskede usikkerhed om, hvorvidt Rolf Elving var udtrådt efter eget ønske, sådan som Martinus havde bestemt det, at der gik uorden i udskiftningen lige fra starten.

Måske kommer Forsynet endda med en tillægsgave i form af nye rådsmedlemmer, som vil gå i dialog angående "påviste fejl og mangler", sådan som Martinus skriver at man skal gøre i småbogen "Gavekultur". Mon ikke nye øjne vil se kendsgerningerne i øjnene og holde op med at vandre, hvor end ikke julengle vil træde 😊 :-)?

Forhåbentligt vil der opstå et flertal i rådet FOR at ændre lovene tilbage til Martinus vilje og ønsker, et flertal FOR at standse den UNØDVENDIGE retssag og FOR at få en forsoning i

gang.

Den allerbedste julegave ville selvfølgelig være, hvis rådet selv ser kendsgerningerne i øjnene helt uden myndighedernes indblanding og tager initiativ til at rette de påviste fejl og mangler.

For vi skal i virkeligheden være taknemmelige for, at rådet har turdet "vandre trygt, hvor engle ikke tør træde". Det har betydet, at der er vokset en helt ny bevidsthed frem i Martinussagen med hensyn til ændring af love og tekster. Jes Arbov skrev her i gruppen i foråret noget om, at MI i virkeligheden har hjulpet med at "kickstarte" Martinussagen. Her kommer citatet i sin helhed.

"Det har ganske vist været fremført tidligere i mange sammenhænge, men jeg tror, det er en stadig udfordring helt til bunds at forstå, at MI i disse år udfører en uvurderlig betydningsfuld opgave inden for sagen. Gennem sine vedvarende omskrivninger af sandheden og sin undsigelse af Martinus' storhed og mission, appellerer MI bestandigt til refleksion og analyse, og på den baggrund vokser der ganske langsomt en helt ny gennemreflekteret selvbevidsthed og afklarethed frem inden for sagen, som ikke havde været mulig uden denne modstand. Dermed kickstarter MI i virkeligheden - ubevidst om sin egen rolle - sagen og sikrer, at den inkarnerer på smukkeste vis, efter Martinus har trukket sig fra det fysiske plan."

Tænk, hvis Juleevangeliet ville lyse helt ind på Mariendalsvej med: "FRED PÅ JORDEN, I MENNESKER, SOM HAR HANS VELBEHAG", så vi allesammen med fred i hjerterne kunne nynne med på Ingemanns digt om "hvor engle gerne tør træde" , juleaften 2017:

"Da vandre Guds engle op og ned  
på salmens tonestige!  
Da byder Vorherre selv Guds fred!  
til dem, den efterhige!  
Da åbner sig himlens borge-led,  
da kommer ret Guds rige!"